



MUNICIPIO DE BURGOS TAMAULIPAS

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: EVALUACIÓN DEL FONDO PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL MUNICIPAL. FISMUN	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 1 DE MAYO DE 2019	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 30 DE OCTUBRE DE 2019	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece: CONTRALOR DEL MUNICIPIO Y DIRECTOR DE TRANSPARENCIA	
Nombre: JUAN JOSE DAVILA GONZALEZ Y YESENIA CHAVEZ CANO	Unidad administrativa: CONTRALORIA Y DIECCIÓN DE TRANSPARENCIA.
1.5 Objetivo general de la evaluación: VERIFICAR LA CORRECTA APLICACIÓN DE LOS RECURSOS DEL FISMUN	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: SUPERVISIÓN FÍSICA DE LAS OBRAS DONDE SE INVIRTIÓ EL RECURSO	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: INSPECCIÓN FÍSICA, ENCUESTAS, VISITAS DE OBRA, REVISIÓN ANALÍTICA DE LAS FACTURAS DE LAS OBRAS CONSTRUIDAS.	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios <input checked="" type="checkbox"/> Entrevistas <input checked="" type="checkbox"/> Formatos <input checked="" type="checkbox"/> Otros <input type="checkbox"/> Especifique:	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados:	

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.
2.2.1 Fortalezas: LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y EL APOYO DEL GOBIERNO DL ESTADO.
2.2.2 Oportunidades: EXISTEN MUCHAS AREAS DE OPORTUNIDAD
2.2.3 Debilidades: EL POCO PRESUPUESTO PARA INVERTIR Y TENEMOS MUCHAS NECESIDADES.
2.2.4 Amenazas: SI NO SE AUMENTA EL PRESUPUESTO SEGUIMOS CON REZAGO EN INFRAESTRUCTURA FÍSICA, TANTO EN SALUD, EDUCACIÓN, SALUD ETC.

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN
3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:
1: LAS OBRAS QUE SE INVIRTIERON CON EL FISMUN, COMO POR EJEMPLO LA AMPLIACIÓN DE ELCTRIFICACIÓN EN LAS ADJUNTAS, LA CONSTRUCCIÓN DE LA RED DE AGUA POTABLE EN LA CABECERA

MUNICIPAL, CONSTRUCCIÓN DEL DEPÓSITO DE AGUA POTABLE EN EL EJIDO LAS MARGARITAS, CONSTRUCCIÓN DE TECHUMBRE EN EL EJIDO EL PEDREGAL, CONSTRUCCIÓN DE POZO ARTESANO EN EL EJIDO EMILIANO ZAPATA, CONSTRUCCIÓN DE LA RED DE AGUA POTABLE EN LA COLONIA AMPLIACIÓN BENITO JUÁREZ, ESTAS SON ALGUNAS DE LAS PRINCIPALES OBRAS QUE SE HAN EJECUTADO EN EL MUNICIPIO Y HAN SIDO REVISADAS MINUCIOSAMENTE, Y CONSTATADO SU CORRECTA CONSTRUCCIÓN LLEVANDO EL BENEFICIO Y EL VALOR PÚBLICO A LA SOCIEDAD.

2: NUESTRA PRINCIPAL RECOMENDACIÓN ES QUE LO LIMITADO DEL PRESUPUESTO, INHIBE LA CONSTRUCCIÓN DE MÁS OBRAS, OJALÁ Y QUE EL PRÓXIMO AÑO HUBIERA UNA AMPLIACIÓN PRESUPUESTAL QUE PERMITA UNA MAYOR INVERSIÓN EN OBRA PÚBLICA.

3:

4:

5:

6:

7:

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: **C. JUAN JOSE DAVILA GONZALEZ Y C. YESENIA CHAVEZ CANO**

4.2 Cargo: **CONTRALOR DEL MUNICIPIO Y DIRECTOR DE TRANSPARENCIA.**

4.3 Institución a la que pertenece: **MUNICIPIO DE BURGOS**

4.4 Principales colaboradores: **C. JULIA EDITH DE LA FUENTE GOMEZ DIRECTORA DE OBRAS PÚBLICAS MUNICIPAL.**

4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: **obraspublicas.burgos@gmail.com**

4.6 Teléfono (con clave lada): **841 8444017**

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)

5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): **FONDO PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL MUNICIPAL.**

5.2 Siglas: **FISMUN**

5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): **CONTRALORÍA MUNICIPAL Y DIRECCIÓN DE TRANSPARENCIA.**

5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): **PODER FEDERAL.**

Poder Ejecutivo Poder Legislativo Poder Judicial Ente Autónomo

5.5 Ambito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):

Federal Estatal Local

5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s): **DIRECCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS, TESORERÍA MUNICIPAL Y CONTRALORÍA MUNICIPAL.**

5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):

5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):

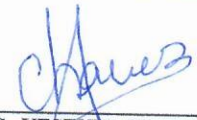
Nombre: C. JULIA EDITH DE LA FUENTE GOMEZ	Unidad administrativa: DIRECTORA DE OBRAS PÚBLICAS MUNICIPAL
--	---

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN
6.1 Tipo de contratación:
6.1.1 Adjudicación Directa ___ 6.1.2 Invitación a tres ___ 6.1.3 Licitación Pública Nacional ___
6.1.4 Licitación Pública Internacional ___ 6.1.5 Otro: (Señalar) LA REALIZAMOS CON EL MISMO PERSONAL. _
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:
6.3 Costo total de la evaluación: \$
6.4 Fuente de Financiamiento:

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN
7.1 Difusión en internet de la evaluación: DIFUSIÓN EN LA MISMA PÁGINA DEL MUNICIPIO.
7.2 Difusión en internet del formato: SI

BURGOS, TAL. ADM. 2018

C. JUAN JOSE DAVILA GONZALEZ
CONTRALOR MUNICIPAL


C. YESENIA CHAVEZ CANO
DIRECTORA DE TRANSPARENCIA